

**Minutes of the 189<sup>th</sup> Meeting of the Board of Directors of the Company held on 21<sup>st</sup> April 2012 at 1.00 p.m. at the Registered Office of the Corporation.**

**PRESENT:**

Name and designation	
Shri. A.R. Krishnamurthy	Hon'ble Chairman
Shri. E. Venkataiah, I.A.S., Principal Secretary to Government, Social Welfare Dept., Government of Karnataka.	Director
Shri. K.S. Mruthyunjaya	Managing Director
Shri. Nagaraj Chavan Managing Director, Karnataka Thanda Development Corporation Ltd.,	Director
Shri. M.A. Hussain, Dy. Secretary, DPE, Govt. of Karnataka	Director
Shri. M.s. Shivaram Under Secretary to Government, Finance Department	

Shri. K.S. Mruthyunjaya, Managing Director of the Corporation extended warm welcome to the Hon'ble Chairman of the Corporation Shri. A.R. Krishnamurthy, the Principal Secretary to Government Shri. E. Venkataiah, IAS, Directors and other invitees to the meeting.

Welcoming the Directors to the meeting, the Chairman ascertained that requisite quorum was present and called the meeting to order.

Leave of absence was granted to the Commissioner, Social Welfare Department and the Nominee Director from Government of India and the CMD of NSCFDC.

**Item No.1 – Budgetary allocation made to DRBRADC in the Finance Budget of the State for the year 2012-13:**

The Managing Director informed that action plan for the year 2012-13 would be prepared for a total outlay of Rs. 10539.00 lakhs based on the budgetary allocations for different



schemes under different head of accounts and share capital contributions. The Board noted the same as under:

Sl. No.	Programme head or head of account	Amount allocated Rs. In lakhs
1.	Self Employment / Land Purchase 2225-01-190-2-01	2200.00
2.	Ganga Kalyana 2225-01-102-0-11	6689.00
3.	Share capital State: 4225-01-190-0-01 Rs. 561.00 lakhs Centre Rs. 539.00 lakhs	1100.00
4.	Micro finance subsidy : 2225-01-190-2-09	275.00
5.	Micro finance (Loan) – 4225-01-190-0-03	275.00
	Total	10539.00

**Item No.2 – Amendments to Cadre and Recruitment Rules of the Corporation:**

The Managing Director referred to the advice made by the Principal Secretary in earlier meetings on the need to redefine various posts to suit the present day work environment and challenges and presented the amended version of the Cadre and Recruitment Rules. The Board perused the revisions made educational qualifications, experience for direct recruitment, eligibility criterion for promotion, bifurcation of cadre strength between direct recruitment and promotion. The suggestions made by the Principal Secretary in merging certain posts like Typists & Clerk-cum-typist and redesignating them as Clerk cum Computer Operators were given effect to. The amended Cadre and Recruitment Rules with the revisions suggested were approved. The Managing Director was authorized to affix his signature in each page of the C& R Rules for the purpose of identification and he was authorized to forward the amended C&R Rules to the Government for its approval.

**Item no. 3 – Enhancement of remuneration to employees working on consolidated wages:**

The Board considered the proposal and accorded approval to enhance remuneration of the employees working on consolidated pay by an addition of Rs.1000/- per month to their respective pay; with effect from 01.04.2012.

**Item No. 4 – Ratification of reimbursement of expenses incurred at office of the Social Welfare Minister:**

The Board ratified the action taken in reimbursing the expenses towards meetings, stationery, furniture and consumables aggregating to Rs. 69,105/- incurred at the office of the Hon'ble Minister for Social Welfare.





**Item No.5 – Reconsideration of appeal made by Shri. Ramachandra Naik, FDA.**

The Managing Director being the Disciplinary Authority took permission of the Chair to stay out during the deliberations of the subject and he was granted permission to abstain during the deliberations.

The Chairman referred to the discussion had on the subject in the previous (188<sup>th</sup>) meeting and informed that as per the directions, full particulars of the case in a tabular format giving full details of the Charges and the replies given by Shri. Ramachandra Naik was circulated among the directors.

The Board discussed in detail on the replies/explanations submitted by the Shri. Ramachandra Naik with reference to the charges, the enquiry report proving two of the five charges, penalty imposed and the directions of the Hon'ble High Court in writ petition No.662 of 2011 filed by ShriRamachandra Naik.

The Board perused the submissions made by Shri. Ramachandra Naik in his appeal and discussed in detail in pursuance of Rule 25 of the CCA Rules of the Corporation as detailed below:-

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮಚಂದ್ರ ನಾಯಕ್ ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರು, ಡಾ. ಬಿ.ಆರ್ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಇವರು ನಿಗಮದ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ 1986-87ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 16.12.1986ರಿಂದ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಆರೋಪಗಳು ಕೆಳತೀರಿಸಿದಂತಿದೆ.

1. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಎಂದು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿದ 5 ಜನರ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಇಂಡಿಯನ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಕೆ.ಜಿ. ರಸ್ತೆ ಶಾಖೆಗೆ ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
2. ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ತಮಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಕ್ಷೇತ್ರಾಧಿಕಾರಿಯ ಪದನಾಮ ಹಾಗೂ ಸೀಲನ್ನು ಹಾಕಿ, ಸಹಿ ಮಾಡಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಯಮುನಾರಾಣಿ ಎಂಬುವರಿಗೆ ಮಾರ್ಜಿನ್ ಹಣ ಹಾಗೂ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಇಂಡಿಯನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್, ರಿಜ್‌ಮಂಡ್ ರಸ್ತೆ ಶಾಖೆಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದಿರುತ್ತಾರೆ.
3. ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ 18 ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕೆನರಾ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಫ್ರೇಜರ್ ಟೌನ್ ಶಾಖೆಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
4. ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಗೈರುಹಾಜರಾಗಿ ನಿಗಮದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಧಕ್ಕೆಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.



5. ಸಾಲ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸುವ ಪತ್ರದ ಸ್ಟೆನ್ಸಿಲ್‌ನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಹೊರಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ರಾಮಚಂದ್ರ ನಾಯ್ಕ, ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಆರೋಪಗಳ ಕುರಿತು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದು ಮೊದಲ ಎರಡು ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾದ ಮೇರೆಗೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಾ:ಬಿಆರ್‌ಅಂಅನಿ/ಸಿಆ/ಶಿಸ್ತುಕ್ರಮ ನಡವಳಿ/ಪ್ರದಸ/2008-09/675 ದಿನಾಂಕ: 30-7-2008ರ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮಚಂದ್ರ ನಾಯ್ಕ ಅವರು ನಿಗಮಕ್ಕೆ ದಿನಾಂಕ 11-10-2008ರಂದು ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 03.11.2009ರಂದು ನಡೆದ 176ನೇ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮಂಡಳಿಯು ಸದರಿ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಂತರ ಅದನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದರ ಮೇರೆಗೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಡಾ:ಬಿಆರ್‌ಅಂಅನಿ/ಸಿಆ/ಹಿಂಬರಹ/09-10, ದಿನಾಂಕ 20-01-2009ರಲ್ಲಿ ಹಿಂಬರಹ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲಿನ ಕ್ರಮದ ವಿರುದ್ಧ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮಚಂದ್ರ ನಾಯ್ಕ ಅವರು ಘನತೆವೆತ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ 662/2011ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿ ಘನತೆವೆತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ದಿನಾಂಕ 2-11-2011ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವ ನಿಗಮದ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ಣಯ (ಐಟಂ 13) ಹಾಗೂ ಅದನ್ನನುಸರಿಸಿ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ದಿನಾಂಕ 20-1-2009ರ ಹಿಂಬರಹಗಳನ್ನು ಅಸಿಂಧುಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ನಿಗಮದ ಸಿಸಿಎ ನಿಯಮಗಳು 1991ರ ನಿಯಮ 25ರನ್ವಯ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ನಿಗಮದ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಘನತೆವೆತ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ದಿನಾಂಕ: 02.11.2011ರ ಆದೇಶದನ್ವಯ ಸೇವೆಯಿಂದ ತಮ್ಮನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ದಿನಾಂಕ 30-07-2008ರ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮಚಂದ್ರ ನಾಯ್ಕ ಅವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ 11-10-2008ರ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಡಾ: ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ(ವರ್ಗೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ)ನಿಯಮಗಳು 1991ರ ನಿಯಮ 25ರನ್ವಯ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದಾಖಲೆಗಳೊಡನೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ತಮ್ಮ ದಿನಾಂಕ 11-10-2008ರ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 15ರಿಂದ 17ರವರೆಗೆ 5ನೇ ಆರೋಪವು ದುರುದ್ದೇಶ ಪೂರಿತವಾಗಿತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಆರೋಪವು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರನ್ನು ಸೇವೆಯಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಾದವು ಪ್ರಸ್ತುತವಲ್ಲವೆಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿತು.

ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 18 ರಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರ ಹುದ್ದೆಗಳು ಸಮಾನಾಂತರ ಹುದ್ದೆಗಳಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ತಾನು ಆ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸಮಾನಾಂತರವಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಹುದ್ದೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆಂಬ ಮೊದಲ ಎರಡು ಆರೋಪಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಾದ ಮಂಡಿಸಿ ಫೀಲ್ಡ್ ಆಫೀಸರ್ ಹಾಗೂ ಎಫ್‌ಡಿಎಗಳಿಗೆ ನಿಯೋಜಿಸಲಾಗಿರುವ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಲಿಖಿತವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಮೌಖಿಕವಾಗಿಯಾಗಲೀ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಗಳು





ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ತಮ್ಮ ಆರೋಪಿತ ಕ್ರಮದಿಂದಾಗಿ ಎಷ್ಟು ಮಂದಿಗೆ ಸಾಲಸೌಲಭ್ಯ, ಸಹಾಯಧನ ಮಂಜೂರಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ದಾಖಲಾತಿಗಳು, ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿವೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿರ್ಣಯ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ದಿನಾಂಕ 14-08-2007ರ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 10 ಮತ್ತು 11 ರಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಕುರಿತು ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಕ್ಷೇತ್ರಾಧಿಕಾರಿಯು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕ್ರಮ, ಆತನಿಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರ ಫಲಿತಾಂಶವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಕೋರಿ ಸಲ್ಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲು ಕ್ಷೇತ್ರಾಧಿಕಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಮೂಡಿ ಬಂದಿದೆ. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರ ವಿರುದ್ಧ ಹೊರಿಸಲಾದ ಮೊದಲ ಎರಡು ಆರೋಪಗಳು ತನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡದ ಕ್ಷೇತ್ರಾಧಿಕಾರಿಯ ಹುದ್ದೆಯ ಮೊಹರು ಹಾಕಿ ತನ್ನ ಸಹಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು. ಈ ಎರಡು ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಆರೋಪಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ ನಂತರ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಉಳಿದ ಅಂಶಗಳು ಅಪ್ರಸ್ತುತವಾದುದಾಗಿವೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಮ್ಮತಕ್ಕೆ ಬಂದರು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 19ರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ಸೆಷನ್ಸ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ವಕೀಲರಾದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ಪರವಾಗಿ ವಾದಿಸಲು ಉಚಿತ ಕಾನೂನು ನೆರವು ಸಮಿತಿಯ ವಕೀಲರಾದ ನಾಗಲಿಂಗಪ್ಪ ಅವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರ ಮೊದಲನೇ ಸಾಕ್ಷಿದಾರರಾದ ಎಸ್.ಸಿ. ಗೋಪಾಲಾಚಾರ್, ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿ ತಾನು ಎಂದೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ನನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಅವರು ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಸುಳ್ಳು ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಪ್ರಕರಣದ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿ, ಸಾಕ್ಷಿದಾರರು, ವಿಷಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ನಿಗಮದ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧವೂ ಹಲವಾರು ಆರೋಪಗಳನ್ನು ಹೊರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಕೀಲರ ನೇಮಕಾತಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡದ ಅಂಶವನ್ನು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಮೊದಲ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲೇ ಚರ್ಚಿಸಿದ್ದು ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವು ಸಮಂಜಸವಾದ ಕಾರಣಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡಲಾಯಿತು. ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯು ನಿವೃತ್ತ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಾಗಿದ್ದು ಅವರು ವಕೀಲರು ಎಂಬ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರ ವಾದದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ. ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯು ವಕೀಲರಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯ ಪರವಾಗಿ ವಕೀಲರು ಹಾಜರಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಿಗಮದ ಸಿ ಸಿ ಎ., ನಿಯಮಗಳು 1991ರ ನಿಯಮ 11 (8)ರ ಪ್ರಕಾರ ಆರೋಪಿಯು ನ್ಯಾಯವಾದಿಯೊಬ್ಬರ ಸಹಾಯ ಪಡೆಯಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿ ನಿಗಮದ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದು, ನ್ಯಾಯವಾದಿಯ ಹಾಜರಾತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆರೋಪಿಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ವಕೀಲರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರಿಗೆ



ಅನುಮತಿ ನಿರಾಕರಿಸಿದ ಕ್ರಮ ಸೂಕ್ತವಾದುದೇ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶಕ ಮಂಡಳಿಯು ಒಮ್ಮತಕ್ಕೆ ಬರಲಾಯಿತು.

ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಪರ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿದಿರುವ ನಿಗಮದ ಹಿಂದಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರಾದ ಎಸ್. ಸಿ. ಗೋಪಾಲಾಚಾರ್ ಅವರು ಯಾವ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 11ರಲ್ಲಿ ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ತಾನು ಹಾಗೂ ಆರೋಪಿತರು ನಿಗಮದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಕೆಂಪೇಗೌಡ ರಸ್ತೆಯ ಇಂಡಿಯನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನ ಶಾಖೆಗೆ ತೆರಳಿದ್ದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಮೇನೇಜರ್ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕೆಲವು ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ತೋರಿಸಿದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರ ಸಹಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರ ಹಸ್ತಾಕ್ಷರದ ನಿಕಟ ಪರಿಚಯ ತಮಗೆ ಇದೆಯೆಂಬ ಸಾಕ್ಷಿಯ ವಾದವನ್ನು ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಯಾವಾಗಲೂ ವಿರೋಧಿಸಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣದ ನಿಕಟ ಪರಿಚಯ ಇರುವ ಯಾರೇ ಆದರೂ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯಬಹುದು. ಆರೋಪಿಯ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಯೇ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ನುಡಿಯಬೇಕೆಂಬ ನಿಯಮ ಅಥವಾ ನಿಬಂಧನೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರ ವಾದವು ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲ ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶಕ ಮಂಡಳಿಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯಿಸಿತು.

ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ 5 ಆರೋಪಗಳು ನಿರಾಧಾರವೆಂದು ಹಾಗೂ ಸತ್ಯಾಂಶಗಳಿಂದ ಕೂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಮಜಾಯಿಷಿ ನೀಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರು ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಆರೋಪಗಳು ರುಜುವಾತಾಗಿವೆ ಎಂಬ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯ ನಿರ್ಣಯ ಅನ್ಯಾಯವೆಂದು ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕರ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕ್ಷೇತ್ರಾಧಿಕಾರಿಯ ಮೊಹರನ್ನು ಬಳಸಿ ತಾನು ಸಹಿ ಮಾಡಿ ಸಾಲದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಹಂತದಲ್ಲೇ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರುವುದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ಮೀರಿ ಹಾಗೂ ತನಗಿಲ್ಲದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸಿ ದುರ್ನಡತೆ ಎಸಗಿರುವುದು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳು ಹಾಗೂ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಮೇಲ್ಮನವಿದಾರರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಾದಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹುರುಳಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆಯು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆದಿರುವುದು ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದು, ನಿರ್ದೇಶಕ ಮಂಡಳಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತೃತವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಿ, ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಒಮ್ಮತಕ್ಕೆ ಬಂದು ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮಚಂದ್ರ ನಾಯಕ್, ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಸಹಾಯಕ, ಡಾ: ಬಿ.ಆರ್.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುತ್ತದೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ Speaking Order ಹೊರಡಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಕ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮತಾಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಲಾಯಿತು.





Item No. 6 – Utilisation of Rs. 4890.32 lakhs being additional Pooled funds released by the Government during 2010-11:

The Board directed the management to utilize the additional Pooled funds of Rs. 4890.32 lakhs granted during the current year 2012-13 for Ganga Kalyana (Rs. 2700 lakhs), Land Purchase Scheme (Rs. 1800 lakhs), Self Employment Scheme (Rs. 200 lakhs) and Micro finance (Rs. 190.32 lakhs) and to prepare the action plan accordingly.

**Addl. Sub. No.1 –To consider appointment of Shri. L. Jagannatha, retired Senior Assistant, SWD as TDO on contract basis:**

The Board considered the proposal in view of the vast experience and knowledge of Shri. L. Jagannatha and approved to engage his services as TDO against the vacant post in Bangalore Rural District office on a consolidated monthly pay of Rs.10000/- for a period upto 31.03.2013.

**Addl. Sub. No.2 -Taking procession of Unit no. A-102, Peenya Industrial Estate, II Stage, Bangalore 560058:**

The Chairman referred to the directions of the Board in its previous meeting and explained the efforts taken by the management in negotiating with the tenants with the support of the Police. The Managing Director informed that the tenant has come forward to settle the rental arrears with a onetime settlement of Rs.800,000/- as against Rs. 12,67,500/- due for 39 months from January 2009 and also agreed to vacate the premises. He has also agreed to undertake to pay any other charges, bills and claims that might be forthcoming in respect of the property pertaining to the tenure of the lease. The Board deliberated on the subject and approved to give a rebate of Rs. 4,67,500/- against the total rental arrears of Rs. 12,67,500/- upon handing over the vacant possession of the premises and an undertaking for any future liability.

The Board authorized the Managing Director to collect Rs.5,00,000/- (after adjusting the lease advance of Rs. 300,000/-) against the total rental due of Rs. 12,67,500/- and to take procession of the property at Unit No. A-102, Peenya Industrial Estate, II Stage, Bangalore 560058 with an undertaking from the tenant for any future liability.

Discussing on the various options for better use of the property, the Board considered following options available to the Corporation:

1. Leasing out the property to any Government Department / Government Organization, Public Sector Undertaking or to good private entrepreneur
2. To construct a suitable office building for housing the Bangalore Rural District and Bangalore Urban District offices of the Corporation with a meeting hall and store room.
3. To dispose of the property by floating tender.

**Vote of thanks:**

The meeting ended with a vote of thanks to the Chairman.

  
Chairman

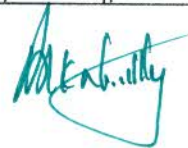
15

CADRE & RECRUITMENT RULES 1992  
with Amemdments upto 21.04.2012

Advent



5	Asst. District Manager (Recovery)	19	(Rs.12000-22650)	50% Direct Recruitment 50 % Promotion from Taluk Devp. Officer	For Direct recruitment any degree from a recognized university with MBA/M.Com. A certificate course in MS office from a recognised institution & 2 years work experience Two years probation period	For promotion 5 Years experience as TDO. One year officiation period. Should have passed Accounts Higher, General Law Part I & II, Community Development Part I & II.
6	Taluk Development Officer	117	(Rs.11400-21600)	75% Direct Recruitment 25% promotion from the cadre of Office Suptd.	Any degree from a recognized university with MBA or M.com. and should have a certificate course in MS office Two years probation period	5 years experience as Office Suptd. Should have passed Accounts Higher, General Law Part I & II, Community Development Part I & II. One year officiation period
7	Company Secretary	1	(Rs.18150-26925)	By Direct Recruitment	As per Prescribed under company's Act. 1956. Probation 2 years chartered Accountant with 5 years experience preferred.	
8	Executive Engineer	1	(Rs.18150-26925)	By Deputation from PWD/Irrigation/any Govt. Organisation.		
9	Asst.Ex.Engineer	1	(Rs.14050-25050)	By Deputation from PWD/Irrigaion/Govt. Organisation Department.	-	-
10	Asst. Engineer	3	(Rs.11400-21600)	By Deputation from PWD/Irrigaion Department.		
11	Sr. Computer Programmer	1	(Rs.15200-25650)	By deputation from any Govt. Agencies.	-	-
12	Office Superintendents	30	(Rs.10000-18150)	100 % by promotion	50% from FDC 45% from Account Assts. 5 % from Stenographer	5 years experience as FDC. Stenographer, Account Assistants, Should have passed in Accounts Higher, General Law Part I & II, Community Development Part I & II. One years officiation period.
13	Accounts assistants	24	(Rs.7275-13350)	60% by Promotion, 40% by Direct recruitment.	B.Com Degree from a recognized university with a certificate course in tally from a recognized institution. Two years probation period	5 Years of Service as SDA/Clerk-cum-Computer Operator should have passed Accounts higher, General Law Part-I & Part-II. One year officiation period.



14	First Division Asst.		(Rs.7275-13350)	50% Direct Recruitment 50% & Promotion.	Any Degree from a recognized university with a certificate course in MS office from a recognized institution. Two years probation period	5 years of service as second division asst. should have passed Accounts Higher, General Law Part-I & Part-II. One year officiation period.
15	Stenographers	3	(Rs.7275-13350)	75 % Direct Recruitment 25% Promotion from Computer Operator(Typist) / Clerk cum Computer Operater	Any Degree from a recognized university. Stenography in Senior Kannada & English. Typing in Senior Kannada & English 2 Years Probation	Should have put in 5 years of service as a computer operator (Typist) should have passed Senior Shorthand & Typing in English & Kannada. One year Officiation period. should have passed Accounts higher, General Law Part-I & Part-II.
16	Second Divn. Asst.	36	(Rs.5800-10500)	75% Direct Recruitment 25% Promotion from Dalayats.	Any degree from a recognised university with certificate course in MS office. Two years probation period	Should have put in 5 years of service as Dalayath. Should have passed any degree from recognized university. should have passed Accounts Lower. One year officiation period.
17	Clerk-cum-Computer Operator	29*	(Rs.5800-10500)	100% by Direct Recruitment	Any Degree from a recognized university with senior Typing in English & Kannada and a certificate course in MS office from a recognized institution. Two year probationary period.	
18	Drivers	22	(Rs.5800-10500)	By Direct Recruitment	Pass in SSLC with LMV Driving licence, preferably for HMTV Driving Licence. Two years experience in driving. Two years probation period	
19	Sr. Driver		7275-13350	By Promotion 50%	50% promotion as Sr. Driver for completing 7 yrs as driver.	
20	Dalayaths	32	(Rs.4800-7275)	By Direct Recruitment	Pass in SSLC	

\* It is Proposed to merge 16 posts of typists and 13 posts of Clerk- cum-Typists and redesignate them as Clerk -Cum -Computer operator.

